

## **КАРИМ Восток – Консорциум прикладных исследований по международной миграции**

Финансируется совместно с Европейским Союзом

### ***Комментарий на статью Мошняга Валерия «Социально-политическое влияние трудовой миграции в Молдове»***

**Поалелунжь Ольга**

Аналитические и Обобщающие Записки 2012/06

**КАРИМ-Восток**  
**Создание исследовательского центра по миграционным процессам и  
миграционной политике на востоке Европы**

**Аналитические и Обобщающие Записки**  
**КАРИМ-Восток AS 2012/06**

**Комментарий на статью *Мошняга Валерия*  
*«Социально-политическое влияние трудовой миграции в Молдове»*  
(КАРИМ-Восток RR 2012/17)**

**Поалелунжъ Ольга**  
Научный сотрудник Сектора Демографии, Института Европейской Интеграции и  
Политических Наук, Академии Наук Молдовы

© 2012, Европейский университетский институт  
Исследовательский центр имени Робера Шумана

Этот текст можно скачивать только для личных исследовательских целей. Любое дополнительное воспроизведение с другими целями, в печатном или электронном виде, требует согласия Исследовательского центра имени Робера Шумана.  
Запросы следует отправлять по адресу [carim.east@eui.eu](mailto:carim.east@eui.eu)

При упоминании и цитировании ссылка оформляется следующим образом:

Поалелунжь Ольга, Комментарий на статью Мошняга Валерия - «Социально-политическое влияние трудовой миграции в Молдове», CARIM-East RR 2012/06, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, San Domenico di Fiesole (FI): European University Institute, 2012.

ВЗГЛЯДЫ, ВЫРАЖЕННЫЕ В ЭТОМ ИЗДАНИИ, НИ ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ  
НЕ МОГУТ РАССМАТРИВАТЬСЯ  
КАК ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Европейский университетский институт  
Badia Fiesolana  
I – 50014 San Domenico di Fiesole (FI)  
Италия

<http://www.eui.eu/RSCAS/Publications/>  
<http://www.carim-east.eu/publications/>  
<http://cadmus.eui.eu>

## **КАРИМ-Восток – Создание исследовательского центра по миграционным процессам и миграционной политике на востоке Европы**

Этот проект частично финансируется Европейским союзом и является первым исследовательским центром по миграционным процессам и миграционной политике, исследования которого сосредоточены на восточных соседях Европейского союза и охватывают все страны «Восточного партнерства» (Беларусь, Украина, Республика Молдова, Грузия, Армения и Азербайджан), а также Российскую Федерацию.

Две основные темы проекта:

- (1) миграция из данного региона в Европейский союз (ЕС) с акцентом на странах эмиграции и транзита на восточной границе ЕС;
- (2) региональная миграция на постсоветском пространстве.

Проект начался 1 апреля 2011 года как совместная инициатива Европейского университетского института (ЕУИ), Флоренция, Италия (ведущее учреждение), и Центра миграционных исследований (ЦМИ) Варшавского университета, Польша (учреждение-партнер).

Исследователи КАРИМ-Восток проводят комплексный и ориентированный на выработку политики анализ широкого спектра вопросов, связанных с мобильностью людей и основными тенденциями на рынке труда к востоку от ЕС. Они также изучают возможное воздействие этих тенденций на динамично развивающееся социально-экономическое пространство шести восточных партнеров ЕС и России, а также самого Европейского союза.

В частности, КАРИМ-Восток:

- создает широкую сеть национальных экспертов из региона, которые представляют все основные дисциплины, изучающие миграцию, трудовую мобильность и вопросы национального развития (демография, право, экономика, социология, политология).
- формирует всеобъемлющую базу данных для мониторинга масштабов миграции в регионе (как потоков, так и контингентов), соответствующих законодательных изменений и национальных политических инициатив;
- совместно с экспертами из региона проводит систематические и специальные исследования новых миграционных вопросов на региональном и национальном уровнях;
- предоставляет ученым из региона возможность принимать участие в семинарах, проводимых ЕУИ и ЦМИ, а также возможность участвовать в программах академического обмена для аспирантов;
- предоставляет площадки, на которых национальные и международные эксперты могут взаимодействовать с политиками и чиновниками, а также с другими заинтересованными лицами из упомянутых стран.

Ознакомиться с результатами деятельности проекта можно на его вебсайте: <http://www.carim-east.eu/>

*За дополнительной информацией обращайтесь:*

CARIM-East

Robert Schuman Centre for Advanced Studies (EUI)

Convento

Via delle Fontanelle 19

50014 San Domenico di Fiesole

Italy

Тел.: +39 055 46 85 817

Факс: + 39 055 46 85 770

Email: [carim.east@eui.eu](mailto:carim.east@eui.eu)

Исследовательский центр имени Робера Шумана

<http://www.eui.eu/RSCAS/>

## Введение.

Распад СССР в конце прошлого столетия повлек самоопределение бывших союзных республик, выбор ими парадигмы экономического развития, механизмов реформирования рынков труда. В Республике Молдова на эти процессы существенно повлиял и военный конфликт 1992 года, в ходе которого возник непризнанный самопровозглашенный регион, нарушивший единство правового и экономического поля страны.

Приватизация предприятий (1994-1997 гг.) и земель сельскохозяйственного назначения (1998-2002гг.), осуществленные в целях либерализации экономики, были проведены без должного анализа их влияния на рынок труда и выработки политик по предотвращению рисков. В результате, большая часть таких предприятий, которые являлись градообразующими в малых городах и поселках городского типа, приостановила свою деятельность (доля промышленности в ВВП с 2000 г. снизилась с 34% до 23% в 2011 г.), с освобождением большого количества занятого в них населения.

В свою очередь, ликвидация колхозов и приватизация земель были осуществлены без развития необходимой для фермерской деятельности инфраструктуры (кредитная, банковская системы, страхования урожая, отсутствие возможностей доступа к механизации и обслуживающим серверам, расширения рынков сбыта продукции и пр.), что также сказалось на эффективности реформы и на занятости населения. По данным Национальное Бюро Статистики, численность населения занятого в сельскохозяйственной деятельности снизилась с 50% с 2000 г. до 27,5 % в 2011 г., а занятость населения<sup>1</sup>, в целом, за этот период снизилась с 54,8% до 38,5%.

Существенно упал уровень ВВП, который составил не более 34% от ВВП 90 годов прошлого века. К тому же в Молдове был зарегистрирован один из самых низких в регионе уровней заработной платы<sup>2</sup>. К примеру, в сельском хозяйстве среднемесячная зарплата составляет около 138 дол. США, в системе образования – 199 дол. США, в органах публичного управления -270 дол. США и пр. Средний размер заработной платы в Республике Молдова в 2,5 раза ниже, чем в таких странах как Румыния (ближайшая страна ЕС) или России (СНГ). Отсутствие рабочих мест/низкие зарплаты привели к обнищанию населения. По данным Мирового Банка в 1998-2001 году более половины населения проживало за чертой бедности, постепенно уровень бедности снизился, однако в 2009 году ниже уровня бедности еще находятся 21,9% домашних хозяйств страны.

Ситуацию усложняет высокий уровень неформальной занятости населения, который в 2011 году составил 30,92%. Вместе с тем исследование, проведенные по заказу Министерства труда, социальной защиты и семьи в 2011 году<sup>3</sup> показало, что уровень неформальной занятости гораздо выше. Более 57% занятого населения не декларируют полученные доходы, в результате чего Государственный бюджет и Бюджет фонда социального страхования недополучили порядка 4,7 млрд лей, что составляет порядка 13% по отношению к ВВП.

Таким образом, миграция в реформенный период явилась и остается возможностью выживания населения, вынужденной альтернативой трудоустройству в стране. В международную миграцию вовлечено все большее и большее количество общего населения страны (ежегодно количество мигрантов варьирует в пределах 8-10% от общего количества

---

<sup>1</sup> Данные НБС

<sup>2</sup> World Bank. 2012. Data: Moldova, <http://data.worldbank.org/country/moldova>, accessed Oct. 11, 2012

<sup>3</sup> Propunerea de politici publice. Diminuarea fenomenului de ocupare informală a pieței muncii, MMPSF, 2011

населения<sup>4</sup> или 23%-27% по отношению к его экономически активной части). Уровень и интенсивность международной миграции в последние десятилетия, приобрели такие масштабы, что являются одним из главных вызовов национальной безопасности страны с точки зрения дальнейшего развития демографических процессов, стабильности социальных систем (образования, здравоохранения и социальной сферы), наличия человеческих ресурсов для длительного развития страны.

Необходимо подчеркнуть, отмеченный г-ном Мошняга В., факт, что к настоящему времени в стране утрачены<sup>5</sup> механизмы учета внутренней мобильности населения, учета миграции из сельской в городскую местность, из малых – в большие города, что лишает нас возможности классического анализа миграции в духе теории миграционного перехода.<sup>6</sup> Однако, в статье «Социально политическое влияние трудовой миграции в Молдове» автор проводит детальный обзор исследований национальных и международных институтов посвященных вопросам трудовой миграции в Молдове, а также использует метод анализа вторичных данных, позволяющих рассмотреть социально-политическое влияние международной миграции на население Республики Молдова, перспективы социально экономического развития страны, рост материального благополучия семей мигрантов, но и ее отрицательные последствия для семьи и страны.

## **Эффекты воздействия международной миграции.**

### **а) Денежные переводы**

Особый интерес представляет осуществленный автором анализ основных эффектов воздействия международной миграции, богато проиллюстрированный статистическими выкладками и данными различных социологических опросов.

Безусловно, как справедливо отметил Мошняга В., одним из наиболее заметных в настоящее время и в краткосрочной перспективе эффектов миграции является наличие денежных переводов и рост благосостояния семей мигрантов. Объем переводов составляет около 30% по отношению к ВВП, а в 2006-2007 годах их объем составлял более 36%- 38% по отношению к ВВП<sup>7</sup> и превышал рост доли ВВП на человек. Денежные переводы в стране получает каждое пятое домохозяйство, в 2008 году 26% домохозяйств страны получали денежные переводы из-за рубежа. Причем в сельской местности доля таких домохозяйств (29,5%) существенно выше, чем в городской (22,6,5%). Переводы мигрантов составляют более 26% в составе доходов сельских домохозяйств и более 12% дохода – в городских домохозяйствах с мигрантами.

Денежные переводы позволили решить проблемы населения (домохозяйств), а с другой стороны способствовали стабилизации ряда проблем на макроэкономическом уровне.<sup>8</sup> По мнению экспертов Мирового Банка<sup>9</sup>, переводы мигрантов способствовали покрытию торгового дефицита, консолидации банковской системы, укреплению и стабилизации национальной валюты.

<sup>4</sup> За исключением населения муниципия Бендеры и самопровозглашенных регионов

<sup>5</sup> Изменение условий административной прописки и регистрации граждан

<sup>6</sup> Martin și Taylor, 1996; Zelinsky, 1971

<sup>7</sup> Данные НБС, показатели ВВП, 2005=100 (2005-2011)

<http://www.statistica.md/category.php?l=ro&ide=191> & Dinamica principalilor indicatori macroeconomici (1995-2011)

<sup>8</sup> Mansoor, A., Quillin, B., Migration and remittances: Eastern Europe and the former Soviet Union, WB, 2006.

<sup>9</sup> Nick Maddock și Lovita Ramguttee, Responding to falling remittances and returning migrants în Development and Transition, 13. 07. 2009, p.15, UNDP, Bratislava

Денежные переводы также были и остаются основными валютными инвестициями в страну и превышают долю прямых иностранных валютных инвестиций и оказываемой стране международной помощи, которые составляют порядка 7% по отношению к ВВП.

Переводы также способствовали повышению доходной части бюджета через взимание НДС<sup>10</sup> и таможенных пошлин. Хотя данные о реальном объеме денежных переводов мигрантов из-за рубежа не полные, так как переводы поступают по различным каналам, в том числе и неофициальными (передача денег через знакомых, водителей маршрутных такси и др.), а данные банковской системы не позволяют судить о происхождении денег перечисляемых физическими лицами<sup>11</sup>, денежные переводы молдавских мигрантов, по соотношению к ВВП одни из самых высоких в мире. По 2009 год Молдова являлась второй страной в мире после Таджикистана по этому показателю, немного уступив и переместившись на четвертую строку в последующие годы.

К сожалению, внушительные объемы переводов мало используются мигрантами и членами их семей для развития собственного бизнеса, для предпринимательской деятельности, что способствовало бы получению длительных источников благосостояния и финансовой стабильности населения. Если первоначально переводы способствовали решению неотложных проблем мигрантов (возврат долгов, приобретение жилья, расходы на обучение детей, расходы на продукты питания и на здоровье), по истечении времени проблемы решаются, но деньги по-прежнему используются на потребительские нужды и решение жилищных проблем.

Так согласно исследованиям более половины мигрантов отправляют деньги домой с целью накопления и на образование детей, более 15,5% мигрантов использовали деньги на приобретение жилья или квартиры и только 2,9% вложили деньги в развитие собственного дела (ETF 2007). Ярким подтверждением тому служит и *анализ рынка жилья*, который бурно развивался до 2009 года. Согласно экспертам 80% жилья приобретенного в этот период в Кишиневе приобретено мигрантами, для себя или для членов своих семей<sup>12</sup>. Однако, такое вложение денег имело двойной эффект. С одной стороны деньги мигрантов способствовали активизации строительной деятельности, с другой - привели к росту стоимости на жилье и, как результат, к определенной стагнации в строительстве<sup>13</sup>.

Хотя мигранты понимают значимость предпринимательской деятельности и более 26% опрошенных мигрантов хотели бы вложить деньги в развитие различных видов экономической деятельности<sup>14</sup> (строительство, торговля, гостиничный и ресторанный бизнес и др.), нестабильность экономической ситуации в стране, отсутствие механизмов и гарантий развития деятельности со стороны государства делают такие проекты мало привлекательными. Реализованные в Республике Молдова проекты международных организаций по привлечению денег мигрантов в развитие экономики также не дали ожидаемых результатов. К примеру, при поддержке проекта PARE+1<sup>15</sup> в Республике Молдова в 2010-2012 годах были зарегистрированы 80 предприятий мигрантов, тогда как в Италии в 2010 году действовали более чем 2 000

<sup>10</sup> Налог на добавленную стоимость

<sup>11</sup> В настоящей статье мы использовали официальные данные о денежных переводах осуществленных физическими лицами через коммерческие банки и оценки уровня Национального Банка Молдовы.

<sup>12</sup> Gazda MD Forum. <http://www.gazda.md/forum/13-86-1--->

<sup>13</sup> BNS (2009): Migrația forței de muncă, modul complementar la AFM, tr.2, 2008, Исследование «Миграция рабочей силы, НБС, 2009 г. на основании выборки Обследования бюджета домашних хозяйств

<sup>14</sup> Данные Исследование «Миграция рабочей силы, НБС, 2009 г. на основании выборки Обследования бюджета домашних хозяйств

<sup>15</sup> Осуществляется Шведским Агентством инвестиций и развития Sida при помощи Международной организации по миграции

предприятий<sup>16</sup> учрежденных молдавскими мигрантами на общих основаниях законодательства данной страны.

Оценка специалистов Мирового Банка и национальные исследования подтверждают, что денежные переводы мигрантов способствовали снижению уровня бедности в *стране*.<sup>17</sup> Вместе с тем длительный период миграции ведет к привыканию и зависимости от переводов. Это чревато рядом экономических и социальных рисков для населения при снижении доли переводов или утраты такого источника дохода, но и для национальной экономики в целом. Уже сейчас заметны изменения в структуре расходов населения в пользу приобретения импортных товаров, а увеличивающийся спрос на импортную продукцию отрицательно сказывается на деятельности местных производителей.

#### **в) Демографические процессы и рынок труда.**

Анализ проблем внешней трудовой миграции и ее последствий невозможен без взаимной увязки их с демографическими проблемами и деятельностью рынка труда. В статье «Социально-политическое влияние трудовой миграции в Молдове» Мошняга В. осуществил анализ проблем на рынке труда Молдовы, показал взаимную обусловленность между демографическими процессами, проблемами рынка труда и миграции.

Для относительно небольших стран, таких как Молдова, лишенных полезных ископаемых и зависимых от энергоресурсов, ввозимых из других стран, являются чрезвычайно важными вопросы сохранения человеческих ресурсов. Характерные для республики в настоящее время процессы депопуляции и старения населения, являются результатом длительного периода низкой рождаемости, а также высокой смертности мужчин в трудоспособном возрасте. По расчетам сектора Демографии Института Европейской Интеграции и Политических Наук Академии Молдовы, при сохранении нынешних показателей рождаемости и смертности население Молдовы к 2050 году уменьшится на более чем одну пятую часть, а доля населения старше 60 лет возрастет с 14,4 % (в настоящее время) до 30,5%. Особую озабоченность вызывает изменение соотношения между категориями трудоспособного и нетрудоспособного населения: возрастет доля пожилого населения и уменьшится доля детей. В перспективе это усилит нагрузку на население трудоспособного возраста, что скажется на рынке труда, пополняемости и перераспределении социальных фондов. Особенно заметны эти процессы будут после 2016-2020 годов, когда на рынок труда выйдут малочисленные когорты людей рожденных после 90 годов прошлого столетия.

Приведенные выше прогнозы<sup>18</sup> населения на перспективу до 2050 годов проводились без учета данных о внешней миграции, из-за сложностей с представлением достоверных данных и соблюдения параметров, необходимых для прогнозирования. Однако именно миграция усилит отрицательные аспекты демографических процессов, путем прямых и косвенных потерь человеческого капитала. Прямые – в случае если мигранты окончательно останутся в странах нахождения, косвенные – за счет детей которые могли бы, но не родились у мигрантов, либо родились за пределами Молдовы. Данные по этим показателям, хотя и неполные, дают достаточно оснований для пессимистических выводов. Так в 2010 году в Республике Молдова родились 39 тысяч детей, за пределами страны родились около 9,5 тысяч детей<sup>19</sup>. Фактически один из четырех детей Молдовы родились вне страны. Одновременно растёт и количество детей, которых родители мигранты забирают с собой в страны нахождения. Чем дольше

<sup>16</sup> Данные Института статистики Италии, Dossier Statistico Immigrazione, Raporto, 2011

<sup>17</sup> World Bank: World Bank. 2012. Data: Moldova, <http://data.worldbank.org/country/moldova>, accessed Oct. 11, 2012

<sup>18</sup> Прогнозы были осуществлены по запросу Национальной Комиссии по народонаселению и развитию при Правительстве Республики Молдова. Представлены на заседании Комиссии от 9 апреля 2010 г. <http://www.demografie.md/index.php?pag=page&id=16&l=>

<sup>19</sup> Данные Главного управления актов Гражданского состояния при Министерстве Юстиции РМ.



родители находятся в странах пребывания, тем больше возрастают их шансы на легализацию и право на воссоединение семьи. К примеру, в Италии из 130,5 тысяч, легально находящихся там молдавских мигрантов, более 22 тысяч, т.е. около 17% составляют дети.<sup>20</sup> Естественно, вопросы адаптации и интеграции для детей происходит быстрее, чем для взрослых, в связи, с чем возрастают риск их невозврата и окончательной утраты связи с Республикой Молдова. Данные примеры выявляют будущие риски демографических потерь для страны.

Уменьшение количества населения и его старение, усиленные процессами миграции, выявляют необходимость осмысления и новых подходов к экономическим социальным политикам, а также реформирование рынка труда.

Следует отметить, что существующий в настоящее время кратковременный демографический бонус, когда в составе населения 66 % представляют трудоспособное, а 34% - нетрудоспособное население, не может быть использован в национальной экономике из-за сложностей с трудоустройством на национальном рынке труда. На протяжении длительного времени сохраняются проблемы с трудоустройством населения, особенно в сельской местности и в поселках городского типа, особенно для молодежи. И хотя официально процент безработицы (по методологии BIM) составляет около 7,2%,<sup>21</sup> данные не отражают реальных масштабов явления. Одновременно в составе трудоспособного населения растет количество неактивных, с точки зрения экономической деятельности, лиц. К ним относятся: само-занятые лица, мигранты, пенсионеры, домохозяйки и др. лица. И хотя мигранты не учитываются в составе безработных лиц, их выезд за рубеж способствует снижению напряжения на национальном рынке труда. Таким образом, отсутствие рабочих мест и низкие зарплаты, по-прежнему, остаются факторами генерирующими миграцию, в которую в настоящее время вовлечено 25,5% трудового населения страны.

При анализе последствий миграции на социальные, политические, трудовые и прочие процессы, необходимо учитывать, что наша страна находится на стыке двух миграционных систем: ЕС и СНГ. Обе системы находятся в определенном состязании по привлечению рабочей силы и квалифицированных мигрантов. И хотя политики и методы, применяемые в системах являются разными, они во многом предопределяют структуру миграционного потока, объем, длительность миграционных процессов, профиль мигрантов для каждого направления, и, в конечном итоге, создают предпосылки для интеграции молдавских мигрантов в общество стран приема.

С учетом существующих миграционных систем на протяжении длительного времени миграционные потоки в пропорции 60-65% были ориентированы на страны СНГ, в основном на Москву, Россия, и 40-35% - страны ЕС, в основном Италия<sup>22</sup>

Профиль мигрантов для каждого направления имеет свои особенности. Так в Россию едут в основном мужчины, из сельской местности, с более низким уровнем образования, в страны ЕС мигрировало больше женщин, нежели мужчин, с высоким уровнем образования. Качественные характеристики мигрантов, такие как возраст, наличие образования, семейный статус во многом предопределяют возможности адаптации и интеграции мигрантов, их намерения остаться в стране пребывания либо вернуться обратно домой.

К сожалению, в настоящее время в Республике Молдова фактически отсутствуют исследования, реализованные в странах пребывания мигрантов в отношении их намерения вернуться домой.

<sup>20</sup> Dossier Statistico Immigrazione, Raporto, 2011

<sup>21</sup> Данные НБС, <http://www.statistica.md/category.php?l=ro&idc=107&>

<sup>22</sup> Source: LFS, NBS, \* Source: IOM-CBS-AXA Migration and remittances 2004 survey в исследовании «Миграция рабочей силы НБС», 2009 г.

**Таблица 1. Распределение мигрантов в зависимости от наличия права на меры социальной защиты на рабочем месте в стране пребывания, 2009 г.,%**

	<i>Всего</i>	<i>Государство пребывания</i>			
		<i>Страны ЕС</i>	<i>В т. ч. Италия</i>	<i>Россия</i>	<i>Другие страны</i>
<b>Медицинское страхование</b>	12,5	33,1	35,0	9,1	9,0
<b>Оплата больничных листов</b>	9,3	26,1	28,8	6,5	6,5
<b>Взносы социальные фонды</b>	6,8	19,7	21,7	4,5	5,9
<b>Возмещение ущерба в случае травмы на производстве</b>	7,4	18,5	18,6	5,5	6,2
<b>Пособия по безработице</b>	3,5	11,1	9,2	2,3	1,9
<b>Ежегодный оплачиваемый отпуск</b>	12,9	30,0	36,0	9,9	11,7
<b>Еженедельный день отдыха</b>	82,7	90,5	90,2	80,7	86,4
<b>Оплата сверхурочной работы</b>	44,3	64,5	65,8	42,8	28,2

Однако данные социологических исследований, которые привел г-н Мошняга В. в статье «Социально политическое влияние миграции в Молдове», проведенных во время пребывания молдавских мигрантов дома и которые касаются их намерений в отношении сроков пребывания за рубежом, позволяют судить о степени интеграции и возможных намерений остаться за рубежом. Показательно, что доля намеревающихся остаться на совсем очень низка (2,9 % всего, 4,05 для Италии и 2,4% для России<sup>23</sup>), но необходимо учитывать, что привлекательность страны и желание мигрантов остаться в принимающих странах во многом зависит и будет зависеть от эффективности деятельности социальных институтов в странах пребывания.

Сравнительный анализ ответов мигрантов о мерах социальной защиты, к которым они имеют доступ в странах пребывания, выявляет существенную разницу в уровне услуг оказываемых мигрантам в странах ЕС и странах СНГ. Безусловно, в первом случае, при наличии легального статуса спектр услуг, которыми пользуется мигрант гораздо шире (см. таблицу 1), что и предопределяет большую степень адаптации молдавских мигрантов в странах ЕС.

По ряду показателей (длительность нахождения за границей, интенсивность процесса воссоединения семьи, увеличение количества детей рожденных за рубежом и др.), можем судить, что временная трудовая миграция граждан Молдовы в настоящее время входит в другую фазу – интеграцию в странах пребывания и невозвратный характер миграции.

## **Обзор молдавской политики в области трудовой миграции**

Необходимо отметить, что в работе «Социально-политическое влияние трудовой миграции в Молдове» Мошняга В. осуществил полный анализ законодательства,

направлений миграционных политик, институтов осуществляющих управление миграцией, дана характеристика основных этапов в регулировании миграции, раскрывается содержание и эволюция основных подходов в сфере миграционного менеджмента.

В заключение необходимо отметить, что много - аспектный анализ трудовой миграции, осуществленный г-ном Мошняга В. выявил не только её положительные аспекты, но и сопутствующие данному процессу риски, в том числе для членов семей мигрантов (детей, пожилых людей и др.).

<sup>23</sup> Данные исследования «Трудовая рабочей силы», 2009 г, НБС, Кишинев.

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что развитие новых технологий, средств связи, новых возможностей передвижения стимулируют миграцию, делают миграционные процессы более динамичными и разнообразными. Убыстряющиеся процессы глобализации требуют новых подходов в управлении процессами миграции, в том числе использование и совершенствование информационных технологий. Хотя Республика Молдова за последние 10 лет предприняла ряд усилий для улучшения законодательства и необходимых институтов в целях наилучшего регулирования миграции, предпринятые меры во многом запаздывают, морально устаревают, что не оказывает должного влияния на эффективность управления процессами миграции, и в устранении её отрицательных последствий.

## Библиография

- Data Assessment Report for Moldova, Michel Poulain, Anne Herm, Maria Vremis And IOM, 2011
- Migration July, 2007: Reaping the fruits of Migration and Development, special edition. IOM
- R. Schwartz: O analiza a legaturilor existente intre comunitatile moldovenesti de peste hotare si partia lor, IOM, 2008
- M.Luecke, et.. Patterns and Trends of Migration and Remittances in Moldova, June 2007, The Kiel Institute for the World Economy ([www.ifw-kiel.de](http://www.ifw-kiel.de))
- CBS-AXA (2005) Migration and Remittances in Moldova. Report prepared by CBS-AXA Consulting for International Organization of Migration mission in Moldova, European Commission Food Security Programme Office in Moldova and International Monetary Fund Office in Moldova.
- Ghencea, B. and Gudumac, I. (2004) Labour Migration and Remittances in the Republic of Moldova. Moldova Microfinance Alliance and Soros Foundation in Moldova.
- Perspectivile privind includerea in Dezvoltare: oportunitati de utilizare eficienta a remitentelor pentru Moldova, IOM. 2008
- Migration, Development and Poverty Reduction, IOM, Dakar Workshop Report, 2006
- The linkage between Migration and Development. DG EuropeAid, July 2007. ARS Progetti srl.
- Oportunitati de Afaceri pentru Beneficiarii de Remitente, 2010
- Evaluarea rapida a necesitatilor de angajare in regiunile Balti si Cahul din Moldova. December 2006, CRS, CIVIS, Moldova Employment and Training Alliance, 421 pages
- Working Paper, C10, Migration and Poverty Reduction in Moldova, Maria Cristina Pantiru, Richard Black, and Rachel Sabates-Wheeler, Sussex Centre for Migration Research, Institute for Development Studies, February 2007
- ADE (2006) FSP 2004: Study on Remittances and Social Protection in Moldova. Report prepared by ADE at the request of the European Commission.
- BNS (Biroul National de Statistica al Republicii Moldova) (2003) 'Tinerii Republicii Moldova'. Biroul National de Statistica al Republicii Moldova.  
[http://www.statistica.md/statistics/dat/331/ro/TineriiRM\\_11noiembrie03.htm](http://www.statistica.md/statistics/dat/331/ro/TineriiRM_11noiembrie03.htm)
- Ellerman, D. (2003) 'Policy Research on Migration and Development'. Washington DC: The World Bank. Policy
- Research Working Paper, 3117. Euractiv.com (2006) 'The EU's New Neighbours' (<http://www.euractiv.com/en/enlargement/eu-newneighbours/article-129625>).
- European Commission (2004) European Neighbourhood Policy – Moldova Country Report. Brussels.
- IMF (2006a) Republic of Moldova: Poverty Reduction Strategy Annual Evaluation report 2005. IMF Washington.,
- Prohntichi, V. (2006) Poverty of the Children of the Moldovan Migrants. Chisinau: EXPERT-GROUP.
- Republic of Moldova (2004) Economic Growth and Poverty Reduction Strategy Paper (2004-2006) Chisinau:
- Government of the Republic of Moldova (<http://www.scers.md/view.php?id=13>)

- Sander, C., Nistor, D. Bat, A., Petrov, V. and Seymour, V. (2005) Migrant Remittances and the Financial Market in Moldova. Report prepared for USAID.
- Tamas, K. (2006) Moldovan Migration – Not Quite the Saviour: A Migration for Development Analysis. A study commissioned by the Sida office in Chisinau, Moldova.
- Tomiuc, E. (2004) 'Moldova: Mass Migration Threatens Country's Future'. At <http://www.rferl.org/featuresarticle/2004/10/e5121611-5370-4d9c-bfa3-a3310e3efa39.html>
- US Department of State (2006). Trafficking in Persons Report 2006. At <http://www.state.gov/g/tip/rls/tiprpt/2006/>
- World Bank (2006) Moldova: Poverty Update. World Bank Human Development Sector Unit Report no. 35618-MD, Washington DC.
- ILO-ICMPD project “Elimination of human trafficking from Moldova and Ukraine through labour market based measures” International Trade Union Confederation Report on the regional workshop for the preparation of a network of Trade Union focal points in source and destination countries Kyiv, Ukraine 25 - 26 November 2008